

文章编号: 2095-2163(2020)08-0282-05

中图分类号: C913.6

文献标志码: A

郑州市城乡老年人居住意愿满足程度及其影响因素

邓佩云, 王丹, 简雪萍, 潘苹, 王兵兵

(上海工程技术大学 管理学院, 上海 201620)

摘要: 在人口老龄化背景下, 老年人的居住意愿是预测未来养老模式的重要因素。本文采用问卷调查和半结构化访谈的方法收集资料, 使用 SPSS 软件建立郑州市城乡老年人居住意愿的二元 Logistic 回归模型, 分析郑州市城乡老年人的居住意愿满意度以及影响因素。研究发现: 无论城乡, 郑州市老年人当前居住意愿满意度较低, 且仍倾向于与子女同住。在个人特征、家庭因素和经济状况 3 个因素中, 个人特征和经济状况对老年人的居住意愿影响较大, 尤其是年龄、婚姻状况、受教育年限、房屋产权和是否有养老保险或医疗保险 5 个影响影响显著且稳定。城市模型中, 年龄和房屋产权对其有显著影响, 而农村模型中, 年龄、受教育年限、房屋产权和是否有保险影响显著。

关键词: 城乡; 老年人; 居住意愿; 二元 Logistic

Degree of satisfaction of urban and rural elderly residents' willingness to live in Zhengzhou and its influence factors

DENG Peiyun, WANG Dan, JIAN Xueping, PAN Ping, WANG Bingbing

(School of Management Studies, Shanghai University of Engineering Science, Shanghai 201620, China)

[Abstract] Under the background of aging population, the residential will of the elderly is an important factor to predict the future pension model. This paper uses questionnaire survey and semi-structured interview to collect data, uses SPSS software to establish a dual logistic regression model of urban and rural elderly living intention in Zhengzhou, and analyzes the satisfaction of urban and rural elderly living intention and the influence factors. The study finds that the satisfaction of living intention of the elderly in Zhengzhou is low, and they still tend to live with their children. Among the three factors: personal characteristics, family factors and economic situation, the influence of personal characteristics and economic situation on the living intention of the elderly plays a more important role, especially age, marital status, access to education, housing property rights and whether there is old-age insurance or medical insurance. Among them, in the urban model, age and housing property rights have a significant impact on it, while in the rural model, age, years of education, housing property rights and whether there is insurance have a significant impact on it.

[Key words] urban and rural areas; elderly; willingness to live; binary logistic model

0 引言

《“十三五”规划》预计到 2020 年, 我国 60 岁及以上的老年人口数量将增加到 2.55 亿人^[1]。而郑州作为中原城市群最大城市, 截至 2018 年底, 60 岁以上人口 133 万, 年均增长 3.3%。目前郑州市人口正处于老龄化, 养老和居住安排问题也变得更加突出, 在此现实背景下, 老年人的居住意愿如何? 城乡老年人的居住意愿有何不同? 影响老年人居住意愿的条件有哪些? 只有了解这些问题, 才能够进一步解决老年人“居与愿违”的现实问题, 提高老年人的居住满意度。

1 文献回顾

在对老年人居住意愿的研究中, 国外学者

Kobrin 认为, 影响老年人居住意愿的因素源于 3 个方面: 人口特征和自身条件、获得经济资源的途径、家庭规模和结构的变化^[2]; UN 在 2005 年的一项研究中发现, 随着年龄的增长, 老年人与子女共同居住的概率呈现出一个 U 形曲线, 并且 U 形曲线的转折点处于 80 岁初^[3]; 国内学者赵英丽认为户籍、婚姻、家庭规模、日常生活活动能力会对老年人的居住意愿产生不同程度的影响^[4]; 易成栋等人认为, 老年人居住意愿满足程度受老年人自理能力、子女的经济支持、区域经济发展和城市化水平的影响^[1]。

中国城乡老年人居住意愿的研究中, 较多是对城乡老人分别研究的。如: Zeng Yi 的研究发现, 在老龄老年群体中, 城市比农村的老年人更乐意和女

基金项目: 上海工程技术大学研究生科研创新项目(0233-E3-0903-19-01342)。

作者简介: 邓佩云(1994-), 女, 硕士研究生, 主要研究方向: 老年人社会保障; 王丹(1995-), 女, 硕士研究生, 主要研究方向: 老年人社会保障; 简雪萍(1994-), 女, 硕士研究生, 主要研究方向: 老年人社会保障; 潘苹(1992-)女, 硕士研究生, 主要研究方向: 养老保障; 王兵兵(1994-)男, 硕士研究生, 主要研究方向: 医疗保障。

收稿日期: 2020-04-20

儿同住^[5];陆杰华等研究发现,人口特征、经济状况、实际居住方式等因素对大城市老人的居住意愿有显著影响^[6];杨恩艳在研究中发现,身体素质越差、自我照顾能力越差以及丧偶的农村老年人与子女生活在一起的可能性则越大^[7];姚引妹在对长三角地区农村老年人居住意愿的研究中强调孤独、害怕等主观感受的重要性^[8];李建新等从老人是否拥有房产的角度出发得到,无论在城市还是农村,拥有房产的老人更有可能选择独居^[9];张涵等认为年龄、婚姻、受教育年限和退休金都会影响人们的居住意愿^[10];孙鹃娟在研究中认为,城市老年人的居住意愿受到个体、家庭和社区的共同影响,具有多样化的特点,而影响农村老年人居住意愿的因素主要是家庭因素^[11]。

相关研究发现,老年人的居住意愿受到自身、家庭、社会因素的影响居多。在中国城乡二元体制背景下,从城乡对比的视角分析城乡老年人在居住意愿上的满足度和影响因素更有必要。目前研究郑州市城乡老年人居住意愿的较少,因此本文根据以往的研究基础,分析个体特征、家庭因素、经济状况对各类居住意愿是否得到满足的影响。

2 研究设计

2.1 数据来源

本文选取郑州市主城区的金水区、中原区和郊县的新郑市、中牟县作为调研地点,采取随机抽样法,在老年人经常聚集的公园和社区等地发放问卷。本次调研共发放问卷300份,回收有效问卷292份,问卷有效率97%。

2.2 研究假设

通过对问卷的初步分析发现,老年人可能还是存在传统的“养儿防老”思想,居住意愿更倾向于“与子女同住”。无论城乡,当前的居住满意度一般的最多,不满意的较多,其中农村不满意的老年人占了21.9%,远超过满意的人数,具体可见图1中数据所示。

由图1可知,当前居住满意程度选择不满意的人数较多,尤其是农村老年人居住现状满足程度更低,证明当前郑州市城乡老年人存在“居与愿违”的情况。因此对城乡老年人居住意愿的影响因素研究显得尤为重要,并基于初步数据分析和对现有文献的梳理,提出如下研究假设:

假设1 高龄老人比低龄老人更倾向与子女同住;

假设2 无配偶的老年人更倾向与子女同住;

假设3 无房屋产权的老年人更倾向与子女同住;

假设4 无经济收入的老年人比有经济收入的老年人更倾向与子女同住。

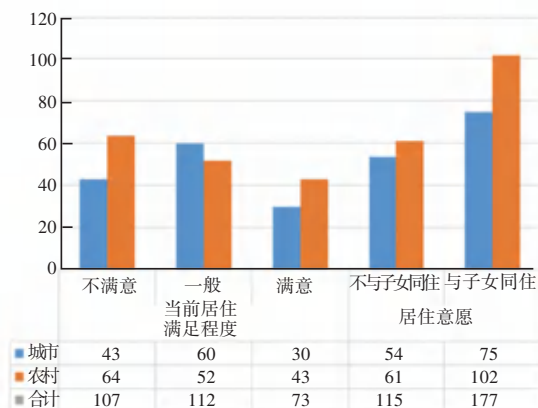


图1 当前居住满意程度与居住意愿统计

Fig. 1 Statistics on current levels of satisfaction and willingness to live

2.3 变量描述

2.3.1 因变量

本文因变量为老年人居住意愿,调查问卷问题为:“您最倾向于哪种居住方式”,该问题答案分别是独居或与配偶一起居住、与子女同住、养老机构养老3个选项。本次调研样本中自愿选择养老机构较少,故本文将养老机构养老和第一个选项独居或与配偶一起居住归为一类,即“不与子女同住”。从而本文的因变量为二分类变量,故使用二元 Logistic 对是否与子女同住进行分析,并将不与子女同住和与子女同住分别赋值为0和1。

2.3.2 自变量

根据现有文献的分析和郑州市当地的相关情况,本文将影响老年人居住意愿是否得到满足的所有影响因素归类为个体、家庭、经济3个方面:(1)个体特征。选取老年人的性别、年龄、是否有配偶、受教育年限、健康状况5个指标;(2)家庭因素。选取子女数量、过去一年子女是否给予精神支持、过去一年子女是否给予经济支持3个指标;(3)经济状况。选取过去一年是否有经济收入、是否拥有房屋产权、是否有养老保险或医疗保险3个指标。据此设计问卷,获得的样本变量基本情况如图2所示。

2.4 研究方法

本文将问卷调查和半结构化访谈结合,采用随机抽样方法调查目标群体,为了避免老年人在填取问卷时出现问题,导致信息收集不够准确,还结合了半结构化访谈。最后,将问卷调查结果和半结构法

访谈的结果相结合,得到全面的数据并整理。

由于因变量为二分类,因此本文使用二元

Logistic 模型分析,式(1)为二元 Logistic 回归模型方程:

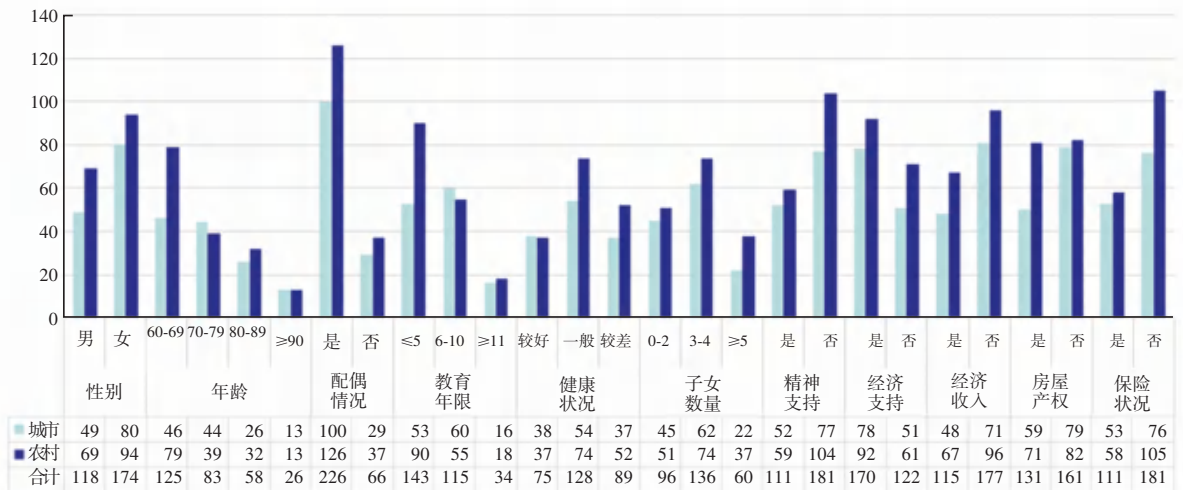


图2 样本基本情况

Fig. 2 Basic information of the sample

$$\text{Logit}(P) = \ln\left(\frac{P}{1-P}\right) = B_0 + B_1X_1 + \dots + B_nX_n \quad (1)$$

式(1)可变形为式(2),从而可以使用具有显著性影响的因素 B_n 对因变量进行解释:

$$Y = \frac{\exp(B_0 + B_1X_1 + \dots + B_nX_n)}{1 + \exp(B_0 + B_1X_1 + \dots + B_nX_n)} \quad (2)$$

本文通过 SPSS 软件对影响城乡老年人居住意愿的因素进行二元 Logistic 分析。SPSS 软件具有充足的数据分析功能,除了基本统计分析(线性回归、非线性回归、T 检验和方差分析)之外,还可以进行专业统计数据(例如聚类分析、因子分析、判别分析和多元方差分析)。Logistic 模型使用方便,可以输出详细的数据分析图表结果。本文在使用 SPSS 回归分析之前,对影响因素执行单因素卡方检验,去除与因变量相关性低的自变量。

3 实证分析

3.1 居住意愿单因素卡方检验

本文对老年人的居住意愿进行的单因素卡方检验结果表明:除了过去一年子女是否提供经济支持 $P > 0.05$ 与老年人居住意愿相关性较低,其他因素都是 $P < 0.05$,见表 1,因此将过去一年子女是否提供经济支持剔除。

3.2 居住意愿二分类 Logistic 回归分析

中国特有的城乡二元结构,是影响居住意愿的重要因素,为了进一步了解影响老年人居住意愿的因素,本文建立了 3 个回归模型,分别为总模型、城市模型和农村模型,得到了年龄、婚姻状况、受教育

年限、房屋产权、是否有养老或医疗保险 5 个具有统计学意义的影响因素。具体回归结果见表 2,基于各模型显著性影响的回归系数 B 即可输出对应回归方程。

表 1 单因素卡方检验

Tab. 1 Single factor chi-square test

影响因素	χ^2	P
性别	10.740	0.001
年龄	71.753	0.000
是否有配偶	87.671	0.000
受教育年限	65.842	0.000
健康状况	15.500	0.000
子女数量	29.699	0.000
过去一年是否提供精神支持	16.781	0.000
过去一年是否提供经济支持	3.082	0.079
过去一年是否有经济收入	13.164	0.000
房屋产权	7.890	0.005
是否有养老或医疗保险	16.781	0.000

结果分析:

从年龄上看,不论整个地区还是城乡,老年人会随着年龄的增长更倾向于与子女同住。对比 60-69 岁的老年人,70-79 岁、80-89 岁和 90 岁以上的老年人更愿意与子女生活在一起,在总模型中 90 岁以上的老人选择与子女同住的比例是 60-69 岁老年人的 1.402 倍,城市模型中为 1.823 倍,农村模型中为 1.310 倍。可以看出高龄老人更倾向于和子女同住,其中城市高龄老人比农村高龄老人更倾向于与

子女同住。造成这一结果的原因可能是年龄越大的老年人身体状况相对较差,自我照顾能力也较低,更

容易依赖子女。此结果也验证了假设1:高龄老人比低龄老人更倾向与子女同住。

表2 老年人居住意愿二分类 Logistic 回归结果

Tab. 2 Logistic regression results of the old people's desire to live in two categories

变量	赋值情况	总模型		城市模型		农村模型	
		B	Exp(B)	B	Exp(B)	B	Exp(B)
常量		2.154	8.615	1.928	6.879	2.246	9.451
年龄	(60-69)	0		0		0	
	70-79	-0.982	0.375 **	-0.957	0.384 *	-0.908	0.403 *
	80-89	-0.882	0.414 *	-0.678	0.508	-0.884	0.413
	≥90	0.338	1.402	0.600	1.823	0.270	1.310
婚姻状况	(无配偶)	0		0		0	
	有配偶	-0.931	0.394 **	-0.908	0.403	-1.027	0.358
受教育年限	(≤5)	0		0		0	
	6-10	-0.611	0.543 *	-0.510	0.601	-0.682	0.506
	≥11	-1.318	0.268 **	-1.081	0.339	-1.402	0.246 *
房屋产权	(否)	0		0		0	
	是	-0.779	0.459 **	-1.147	0.318 **	-0.695	0.499 *
是否有保险	(否)	0		0		0	
	是	-0.689	0.502 *	-0.677	0.508	-0.773	0.462 *

注:样本总计300例,有效样本292例,城市129例,农村163例,* $p < 0.05$,** $p < 0.01$,括号内表示参照组。

从婚姻状况上看,有配偶的比无配偶的老年人更愿意选择不与子女同住。总模型中有配偶的老年人选择与子女同住的比例是不与子女同住的39.4%,且此因素在总模型中具有显著意义。在城市模型和农村模型中,此比例分别为40.3%和35.8%,城乡差异不显著。原因可能是有配偶的老年人对比无配偶的老年人有潜力照顾彼此并在精神上具有依赖性。这一结果也验证了假设2:无配偶的老年人更倾向与子女同住。

从受教育年限上看,受教育年限越长,老年人与子女同住的意愿越低。对比受教育年限低于5年的,不论总体或城乡,都是≥11年的比6-10年的更倾向与子女同住,且在总体和农村模型中具有显著意义。出现这种结果可能是由于知识水平相对较高的老年人更容易跟随时代的发展,不再单纯的将以前的养儿防老思想作为标准。

从房屋产权看,拥有房屋产权的老年人更倾向与子女同住。无论总体或城乡都是如此,其中总模型和农村模型差异较小,城市模型相对比更加不愿意与子女同住。这可能是因为拥有房屋产权的老年人有属于自己的住所,自己住相比较和子女一起住会更加方便、轻松。此结论也验证了假设3:无房屋产权的老年人更倾向与子女同住。

从是否有养老或医疗保险上看,有保险的老年人更倾向与子女同住。其中,总模型和城乡模型很接近,差异较小,农村老年人相对比更加倾向于

不和子女同住,说明无论城乡有保险的老年人都更想要自己居住,并且在总体和农村模型中此因素都具有显著意义。这可能是因为拥有保险的老年人比没有保险的老年人有更多的财务自由和更强的经济能力,基本可以自己解决养老和医疗的经济问题。

本文研究中的假设4无经济收入的老年人比有经济收入的老年人更倾向于与子女同住,在此文中并无统计学意义,在此不排除填卷人不想透露真实收入水平的原因为,也可能是受是否有养老或医疗保险因素的影响,因此并未有显著性影响,这个问题有待进一步研究。

4 结束语

上述研究表明,郑州市老年人存在“居与愿违”现象,城乡之间居住意愿的影响因素既有共性也有差异。本文的主要研究结论是:在调查样本中,老年人当前居住满意度一般和不满意的比例较多,但可能还是受传统思想的影响,仍有过半的老年人选择“与子女同住”。影响因素方面,在总体、城市、农村3个模型中,年龄、婚姻状况、受教育年限、房屋产权和是否有养老或医疗保险5个因素影响显著。首先,个人特征中的年龄、婚姻状况、受教育年限对城乡老年人居住意愿影响显著且稳健,高龄老人更倾向与子女同住,城市比农村的现象更明显;有配偶的老年人和受教育年限越长的老年人都更倾向与子女同住。其次,家庭因素在本文中无统计学意义。再次,经济状况中,房屋产权在总体和城市模型中都

影响显著,拥有房屋产权和有养老保险或医疗保险的老年人更倾向于不与子女同住。最后,无论城乡,年龄和房屋产权都是对郑州市城乡老年人居住意愿有显著影响的。

综上所述,大多数郑州市城乡老年人的共同愿望和期待依然是与子女同住,但随着经济发展和城乡差异,子女照料会逐渐转向自我照料。因此,为了满足老年人的居住意愿并提高其满足程度,政府应根据当地人口老龄化的实际情况,充分考虑郑州市城市和农村不同区域老年人的居住意愿,鼓励子女积极与老人同住或在附近居住。同时也要鼓励老年人形成自立自养的意识,出台相应的养老政策,根据地区差异建立多层次多阶段的养老服务体系,并有序推进。

参考文献

- [1] 易成栋,任建宇. 中国老年人居住意愿满足程度及其影响因素[J]. 中国人口科学, 2019(1):113-125,128.
- [2] KOBRIN F E, GOLDSCHIEDER C. Family Extension or Nonfamily Living: Life Cycle Economic and Ethnic Factors [J]. Western

- Sociological Review, 1982,13(1)
- [3] United Nations. Living Arrangements of Older Persons Around the World. 2005:15.
- [4] 赵英丽. 中国老年人居住意愿及其影响因素分析——基于CHARLS数据的证据[J]. 现代营销(下旬刊),2016(7):212-213.
- [5] ZENG Yi, James W. Vaupel, XUAO Zhenyu, et al. Sociodemographic and Health Profiles of the Oldest-old in China[J]. Population and Development Review, 2002, 28(2):251-273.
- [6] 陆杰华,白铭文,柳玉芝. 城市老年人居住方式意愿研究——以北京、天津、上海、重庆为例[J]. 人口学刊, 2008(1):35-41.
- [7] 杨恩艳,裴劲松,马光荣. 中国农村老年人居住安排影响因素的实证分析[J]. 农业经济问题, 2012(1):37-44.
- [8] 姚引妹. 长江三角洲地区农村老年人居住方式与生活质量研究[J]. 浙江大学学报(人文社会科学版),2002(6):20-26.
- [9] 李建新,郭牧琦. 城乡老年人居住意愿影响因素分析[J]. 老龄科学研究,2014,2(9):12-19.
- [10] 张涵,吴炳义,郭继志. 城乡差别下老年人口居住方式选择意愿研究[J]. 中国初级卫生保健,2015,29(5):4-6.
- [11] 孙鹏娟,沈定. 中国老年人口的养老意愿及其城乡差异——基于中国老年社会追踪调查数据的分析[J]. 人口与经济,2017(2):11-20.

(上接第281页)

(2) 红外线针孔摄像头,即超微型摄像机。其拍摄孔径仅有一般针孔大小,可以利用网络无线无距离监控目标,可同时拍摄同时观看。充电方法可通过太阳能充电技术也可通过USB接口进行充电。

(3) 传感器:九轴(加速度、陀螺仪、地磁),支持定位状态识别。

(4) 网络制式:支持中国移动、联通、电信的4G全网通。

2.2 软件设计

2.2.1 定位装置

GPS定位装置使用GPRS连接云端服务器,当手环没电时,手环接收到的信息存放到云服务器中进行保存,防止信息丢失。

工作流程:GPS开始工作——连接云端服务器——检查连接是否成功——成功后读取定位信息——读取电量信息——发送给接收端

工作状态:如果云端服务器连接失败则重新连接,直到连接成功。服务器连接成功之后,开始读取各个部分的信息。程序返回初始部分,重新连接云端服务器,重复以上步骤,直到工作结束。

2.2.2 接收监察端

接收端有相应的硬件和软件进行信息接收。例如,手机,电脑中有相对应APP进行接收信息。

工作流程:接收端:开始进行初始化——连接云

端服务器——接收信息按钮按下——视频界面弹出——接收语音通话——接收定位系统发出的信号,利用智能地图进行规划路线锁定目标。

监察端:开始进行初始化——连接云端服务器——按下视频按钮控制手环打开视频(按下语音通话按钮控制手环打开语音、按下定位系统可定位手环携带者位置三者可同时打开)——接收定位系统发出的信号,利用智能地图规划路线。

3 结束语

本文的研究重点在于定位和视频语音追踪,但视频语音追踪是基于基本硬件系统上的,未来的研究工作可以进一步提高视频语音追踪系统功能。此方案只是对手环相应部件进行研究,未来还需要与警方合作,进一步提高和完善相关硬软件系统,为防止意外发生提供最大限度的保障。

参考文献

- [1] 崔妍. 基于GPS的儿童实时定位监护系统的设计与实现[D]. 2013.
- [2] 王晓芳. 基于Symbian的安全防护与追踪定位系统设计与实现[D]. 天津大学.
- [3] 查金超,王直杰. 基于GPS及LBS的移动终端定位研究[J]. 电子测试, 2016, (17):86-87,59.
- [4] 徐健. 基于RFID的物流追踪系统设计[D]. 电子科技大学.
- [5] 赵金东,马领先. 基于GPS/GPRS的车辆监控系统的设计与实现[J]. 计算机工程与设计, 2007(10):2498-2500.