

文章编号: 2095-2163(2020)04-0271-05

中图分类号: C93

文献标志码: A

城市独生子女家庭养老意愿及影响因素分析

冯雪黎

(上海工程技术大学 管理学院, 上海 201620)

摘要: 本文基于2015年中国综合社会调查数据,分析独生子女家庭对养老意愿的选择及影响因素。结果表明:我国城市独生子女家庭更倾向于选择责任均摊的方式。同时研究还表明:性别、年龄、学历、健康状况、家用小汽车、是否幸福、社会公平对养老意愿有显著性影响。婚姻状况、经济状况和养老保险未有显著影响。因而养老政策的设计应充分考虑社会态度和人口属性的影响,以便政策的设计更贴合人意。

关键词: 独生子女家庭; 养老责任倾向; 选择意愿

An analysis of the willingness and influencing factors of the only child family in China's urban communities

FENG Xueli

(School of Management, Shanghai University of Engineering Science, Shanghai 201620, China)

[Abstract] This paper is based on the data of China's comprehensive social survey in 2015 to analyze the choice of involuntary care for the only-child family and the influencing factors. The results show that the one-child families in urban China are more inclined to choose the way to share the responsibility. At the same time, the study also showed that gender, age, education, health status, family car, happiness, and social equity have a significant impact on the willingness to support the elderly. Marital status, economic status and endowment insurance have no significant effect. Therefore, the design of pension policies should fully consider the influence of social attitudes and demographic attributes so that the design of policies can be more compliant.

[Key words] One-child family; responsibility for old-age care; choice

0 引言

自上世纪70年代以来,计划生育政策在中国开始实施。计划生育政策改变了我国传统的家庭结构,使城市的大多数家庭结构成为“421”的核心家庭,这无疑使全球面临的人口老龄化问题得以加速。2010年第六次人口普查数据显示,60岁及其以上人口占总人口的13.31%。因此研究独生子女家庭在人口老龄化浪潮下的养老意愿格外重要,这关系着政策的制定实施以及老年生活的安康。

独生子女家庭在家庭结构和生活方式发生改变的情况下,一个孩子要承担养育子女、照料老人及满足自身生活的重担,显然已不具备传统的依靠子女养老的客观基础。分析我国独生子女家庭基于现存物质基础和传统人文条件下的养老意愿,对于进一步为老人提供满足意愿的养老保障很有必要。

对于养老意愿,当前学术界尚没有一个严格的界定。龙书芹、风笑天等人认为,老年人对养老的看法和态度是养老意愿需要考察的方向^[1];田北海等认为养老意愿是个人对养老模式的一种主观选择倾

向^[2]。尚潇滢将养老意愿分为家庭养老、居家养老和机构养老三种,指出老年人年龄、收入和学历与机构养老倾向大体呈正比,要加大机构养老的建设和完善^[3]。顾永红将养老意愿分为3类,即依靠自己、依靠子女、依靠社会^[4]。

1 中国城市独生子女家庭影响因素分析

1.1 数据来源及样本概论

中国城市独生子女家庭的养老问题,不是一城一地的现象,这需要考察和分析整个国家,目前养老意愿的研究区域性明显。本文利用《2015年中国综合社会调查的实证研究》所收集的数据,对我国城市独生子女家庭的养老意愿进行分析。调查问卷由专业机构实施,该调查问卷覆盖人群广、可靠性高,问卷质量和数据回收有保证,最终结果具有说服力。

通过删选,分析中的个案数1457份,有效率99.04%。男性占45.1%,女性占54.9%,与我国人口性别趋势大致相同。分析数据中,无法回答者占0.7%,认为主要由政府负责的占11.8%、认为主要由子女负责的占32.2%、认为应由老人自己负责的

作者简介: 冯雪黎(1996-),女,硕士研究生,主要研究方向:社会政策。

收稿日期: 2019-09-10

占9.4%、认为应由政府、子女和老人责任均摊的占45.9%。由此可见,我国城市独生子女家庭更加倾向于选择责任均摊的方式。

1.2 模型选择

本研究针对政府负责、子女负责、老人自己负责及政府、子女和老人责任均摊这四种养老责任倾向,分别作为因变量。若选择该种责任倾向则赋值为1,否则赋值为0。针对这种经处理的二元离散现象的数值分析,采用二分类 logistic 回归方法,各自变量对因变量的影响通过下列拟合模型进行估计:

$$\text{Logit}p = \ln \frac{p}{1-p} = a + b_1X_1 + b_2X_2 + \dots + b_nX_n.$$

其中, p 表示选择某种养老模式的概率, X_i (其中, $i = 1, 2, \dots, n$) 表示影响某种养老模式选择的影响因素, b_i (其中, $i = 1, 2, \dots, n$) 表示各自变量的回归系数。

1.3 变量选取

(1)因变量:本研究将独生子女家庭对养老责任倾向,即政府负责、子女负责、老人自己及政府负责、子女及老人负责均摊四种方式作为因变量。

(2)自变量:自变量主要从调查对象的社会人口属性、经济状况、社会态度和养老保险四方面指标进行衡量。

①社会人口属性包括:性别、年龄、学历、婚姻状况和健康状况。其中,学历分为是否接受高等教育

两大类。

②经济水平。经济状况是影响养老意愿的重要因素。

③社会态度。选取幸福感和社会公平感两个因素,分析社会态度对养老意愿的影响。

④养老保险。采用是否购买基本养老保险和商业性养老保险,来检验养老意愿中责任倾向的影响效应。

根据研究需要,本文编码了上述影响变量作为自变量,相应的赋值见表1。

1.4 研究假设

假设1 老年人年龄越大,更倾向于选择晚年养老由政府负责。

假设2 受教育水平越高的老人,更倾向于晚年养老责任均摊或自己负责。

假设3 婚姻生活不稳定的老年人,更倾向于选择政府负责。

假设4 健康状况越差的老年人,更倾向于选择政府负责或子女负责。

假设5 经济条件好且趋于稳定的老年人,更倾向于选择自己负责。

假设6 社会公平感、自身幸福度越高的老年人,更倾向于选择子女或政府负责。

假设7 有参加基本养老保险或商业性养老保险的老年人,更倾向于选择自己负责。

表1 自变量赋值

Tab. 1 Independent variable assignment

编码	性别	年龄	学历	婚姻状态	健康状态	家用小汽车	经济状况	是否幸福	社会公平	基本养老保险	商业养老保险
1	男	19-30	没有高等教育	未婚	很不健康	有	远低于平均水平	非常不幸福	完全不公平	参加了	参加了
2	女	31-42	高等教育	同居	比较不健康	没有	低于平均水平	比较不幸福	比较不公平	没有参加	没有参加
3		43-54		初婚有配偶	一般		平均水平	说不上幸福 不幸福	说不上公平 但也不能说不公平		
4		55-66		再婚有配偶	比较健康		高于平均水平	比较幸福	比较公平		
5		67-78		分居未离婚	很健康		远高于平均水平	非常幸福	完全公平		
6		79-90		离婚							
7		>91		丧偶							

2 Logistic 回归分析

本文利用二分法 logistic 对老年人晚年的养老责任倾向进行分析。分析结果见表2~表5。

2.1 “政府负责”责任倾向意愿的影响因素

(1)年龄和健康状况通过了显著性检验。年龄的偏回归系数为0.352,与“政府负责”责任倾向呈

显著的正向关系。说明年龄越大的老年人,越需要得到更多的照顾,而独生子女家庭特殊的结构使得这一养老需求需要政府等外界的帮助。健康状况的

偏回归系数为-0.182,与“政府负责”呈负相关,说明身体健康差的老年人,需要得到更多生活上的照料,因此需要依靠政府等力量的帮助。

表2 城市独生子女家庭“政府负责”责任倾向意愿影响因素分析结果

Tab. 2 Analysis results of factors influencing the willingness of "government responsible" responsibility tendency of urban one-child families

影响因素	B	S.E.	Wald	df	Sig.	Exp(B)
性别	-0.261	0.167	2.445	1	0.118	0.770
年龄	0.352	0.089	15.70	1	0.000	1.421
学历	-0.098	0.203	0.233	1	0.629	0.907
婚姻状况	-0.006	0.070	0.007	1	0.932	0.994
健康状况	-0.182	0.074	6.046	1	0.014	0.834
家用小汽车	-0.246	0.107	5.295	1	0.021	0.782
经济状况	-0.026	0.061	0.186	1	0.666	0.974
是否幸福	-0.040	0.077	0.270	1	0.604	0.961
社会公平	-0.260	0.071	13.36	1	0.000	0.771
基本养老保险	0.085	0.201	0.178	1	0.673	1.089
商业养老保险	0.043	0.101	0.180	1	0.671	1.044
常量	-0.717	0.779	0.846	1	0.358	0.488

(2) 经济水平中,家用汽车的偏回归系数为-0.246,呈显著的负相关,家用汽车代表一定的经济水平。经济水平越好,自身实力能够在养老方面得到较好保障,也就不再倾向于“政府负责”等外在帮助。

(3) 社会公平对“政府负责”责任倾向意愿有显著性影响。社会公平感的偏回归系数为-0.260,社会公平感越低,越需要依靠政府得到公平保障。

(4) 基本养老保险和商业养老保险对“政府负责”责任倾向意愿无显著性影响。结果显示是否参加社会保障项目和基本养老保险的显著性水平均大于0.05,并未对选择“政府负责”责任倾向意愿产生显著性影响。

2.2 “子女负责”责任倾向意愿的影响因素

根据表3分析社会人口属性、经济水平、社会态度和养老保险对“子女负责”责任倾向意愿的影响。

表3 城市独生子女家庭“子女负责”责任倾向意愿影响因素分析结果

Tab. 3 Analysis results of factors influencing the willingness of "children in charge" in urban one-child families

影响因素	B	S.E.	Wald	df	Sig.	Exp(B)
性别	-0.095	0.117	0.654	1	0.419	0.910
年龄	-0.446	0.064	48.73	1	0.000	0.640
学历	-0.148	0.134	1.221	1	0.269	0.863
婚姻状况	-0.037	0.056	0.435	1	0.510	0.964
健康状况	0.008	0.061	0.016	1	0.898	1.008
家用小汽车	-0.003	0.094	0.001	1	0.974	0.997
经济状况	-0.075	0.047	2.513	1	0.113	0.928
是否幸福	0.181	0.081	5.013	1	0.025	1.199
社会公平	0.076	0.058	1.736	1	0.188	1.079
基本养老保险	0.177	0.134	1.749	1	0.186	1.194
商业养老保险	0.074	0.077	0.926	1	0.336	1.077
常量	-0.028	0.611	0.002	1	0.964	0.973

(1)社会人口属性中年龄对“子女负责”责任倾向意愿有显著性影响。年龄的偏回归系数为-0.446,年龄与“子女负责”责任倾向呈显著负相关。说明对于城市独生子女家庭而言,老年人年龄越大,独生子女家庭特殊的家庭结构在晚年养老方面凸显不足,需要考虑子女负责以外的更多因素。

(2)经济水平中家用汽车和经济状况对“子女负责”责任倾向意愿无显著性影响。

(3)社会态度中是否幸福对“子女负责”责任倾向意愿有显著性影响,其偏回归系数为0.181,二者

呈正向影响。幸福感强的家庭,老年人的生活也会觉得更幸福,会更倾向于传统的“养儿防老”的模式。

(4)养老保险中基本养老保险和商业养老保险对“子女负责”责任倾向意愿无显著性影响。

2.3 “老人自己负责”责任倾向意愿的影响因素

根据表4分析社会人口属性、经济水平、社会态度和养老保险对“老人自己负责”责任倾向意愿的影响。

表4 城市独生子女家庭“老人自己负责”责任倾向意愿影响因素分析结果

Tab. 4 Analysis results of influencing factors of "old people taking responsibility for themselves" in urban one-child families

影响因素	B	S.E.	Wald	df	Sig.	Exp(B)
性别	-0.311	0.186	2.800	1	0.094	0.733
年龄	0.444	0.098	20.54	1	0.000	1.559
学历	-0.670	0.250	7.177	1	0.007	0.512
婚姻状况	0.112	0.069	2.600	1	0.107	1.118
健康状况	0.132	0.094	1.962	1	0.161	1.141
家用小汽车	0.277	0.248	1.249	1	0.264	1.319
经济状况	0.128	0.106	1.476	1	0.224	1.137
是否幸福	0.100	0.115	0.750	1	0.386	1.105
社会公平	0.115	0.096	1.429	1	0.232	1.122
基本养老保险	-0.049	0.191	0.065	1	0.799	0.952
商业养老保险	-0.021	0.107	0.040	1	0.841	0.979
常量	-4.81	1.012	22.66	1	0.000	0.008

(1)社会人口属性中年龄和学历对“老人自己负责”责任倾向意愿有显著性影响。年龄的偏回归系数为0.444,呈正相关关系,说明独生子女家庭在养老问题上无法提供充分的保障,需要老年人自己照顾好自己。学历的偏回归系数为-0.670,学历越低,越倾向于自己负责,二者呈负相关;学历越高的老年人,更倾向于自身以外的责任倾向。

(2)经济水平中家用汽车和经济状况对“老人自己负责”责任倾向意愿无显著性影响。

(3)社会态度对“老人自己负责”责任倾向意愿无显著性影响。

(4)养老保险中基本养老保险和商业养老保险对“老人自己负责”责任倾向意愿无显著性影响。

2.4 “政府、子女和老人责任均摊”责任倾向意愿的影响因素

根据表5分析社会人口属性、经济水平、社会态度和养老保险对“政府、子女和老人责任均摊”责任倾向意愿的影响。

(1)社会人口属性中性别和学历对“政府、子女和老人责任均摊”责任倾向意愿有显著性影响。性别的偏回归系数为0.289,说明男女对“政府、子女和老人责任均摊”方面的责任倾向存在观念上的差异。学历的偏回归系数为0.337,学历与责任均摊倾向呈正影响,说明高学历的人,因此更倾向于“子女负责”以外的责任倾向。

(2)经济水平中家用汽车和经济状况对“政府、子女和老人责任均摊”责任倾向意愿无显著性影响。

(3)社会态度中是否幸福对“政府、子女和老人责任均摊”责任倾向意愿有显著性影响。其偏回归系数为-0.118,幸福感与责任均摊倾向呈负相关,则老年人更倾向于多主体的参与来完善保障。

(4)养老保险中基本养老保险和商业养老保险对“政府、子女和老人责任均摊”责任倾向意愿无显著性影响。

表5 城市独生子女家庭“政府、子女和老人责任均摊”责任倾向意愿影响因素分析结果

Tab. 5 Analysis results of factors influencing the liability tendency and willingness of "government, children and the elderly share responsibilities" of urban one-child families

影响变量	B	S.E.	Wald	df	Sig.	Exp(B)
性别	0.289	0.108	7.168	1	0.007	1.335
年龄	0.076	0.057	1.789	1	0.181	1.079
学历	0.337	0.124	7.439	1	0.006	1.401
婚姻状况	-0.030	0.048	0.391	1	0.532	0.970
健康状况	0.029	0.055	0.276	1	0.599	1.029
家用小汽车	0.106	0.095	1.257	1	0.262	1.112
经济状况	0.048	0.046	1.094	1	0.296	1.050
是否幸福	-0.118	0.063	3.522	1	0.049	0.889
社会公平	0.021	0.052	0.173	1	0.677	1.022
基本养老保险	-0.175	0.122	2.051	1	0.152	0.839
商业养老保险	-0.066	0.062	1.149	1	0.284	0.936
常量	-0.892	0.544	2.693	1	0.101	0.410

3 结束语

(1)个人的社会人口属性在养老责任倾向方面有显著性的影响。性别、年龄、学历和健康状况在不同的责任倾向中均有显著性体现,与假设1中的预测一致。学历越高,养老责任倾向不再是单纯的“子女负责”,且与高学历相关的保障更多元,所以更倾向于政府、子女和老人责任均摊,这与假设2中的预测一致。健康状况越差的人,在养老责任倾向上倾向于依靠自身以外的政府,这与假设4中的预测一致。婚姻状况没有通过显著性检验,总体上仅与老人自己负责责任倾向呈正相关,更倾向于老人自己负责。

(2)经济水平,对“子女负责”和“政府负责”起到负向影响作用。其中,对“政府负责”通过了显著性检验。对“老人自己负责”和“政府、子女和老人责任均摊”起到正向影响作用,这与假设5中的预测是一致的。更好的经济基础可以使老年人更加自立,减少对他人的依赖。

(3)幸福感强的家庭仍然较多选择传统的“子女负责”的责任倾向。社会公平感越弱,晚年越需要在政府处得到较好的同等待遇,更倾向于政府负责,这与假设6中的预测相反。

(4)养老保险,对“子女负责”和“政府负责”起到正向影响作用,对“老人自己负责”和“政府、子女和老人责任均摊”起到负向影响作用。养老保险对

责任倾向的影响均未通过显著性检验。

要实现“健康老龄化”的理想,则今后照顾老年人的责任倾向势必会出现多元化,单一的依靠一方不能实现全方面的目标。在中国现有的条件下,要将现有资源合理分配且充分利用。

(1)加大教育投资力度,提高公民教育程度。增加对医疗保健、活动健身器材场所的投资,提高民众的身体健康水平。

(2)加快经济发展,增加可支配收入,提高人们购买社会养老保险和商业养老保险的购买力。

(3)营造良好的社会氛围,提升居民幸福感和公平感,关注社区老人的身体和精神状态。

参考文献

- [1] 龙书芹,风笑天. 城市居民的养老意愿及其影响因素—对江苏四城市老年生活状况的调查分析[J]. 南京社会科学,2007(1): 98-105.
- [2] 田北海,雷华,钟涨宝. 生活境遇与养老意愿—农村老年人家庭养老偏好影响因素的实证分析[J]. 中国农村观察,2012(2): 74-85.
- [3] 尚潇滢. 我国城市独生子女家庭养老模式选择意愿及影响因素分析[J]. 宁夏社会科学,2014(3): 64-72.
- [4] 吴海盛,江巍. 中青年农民养老模式选择意愿的实证分析—以江苏省为例[J]. 中国农村经济,2008(11): 54-65.
- [5] 顾永红. 农村老年人养老模式选择意愿的影响因素分析[J]. 华中师范大学学报(人文社会科学版)2014(3): 9-15.
- [6] 吴春宝. 影响农村养老模式选择的因素分析—以 logistic 回归为分析工具[J]. 调研世界,2011(6): 41-43.