

文章编号: 2095-2163(2020)03-0362-06

中图分类号: D669.6

文献标志码: A

社会参与对空巢老人健康的影响研究

曹晓庆

(上海工程技术大学 管理学院, 上海 201620)

摘要: 依据中国综合社会调查的数据,分析了空巢老人的社会参与的类型以及社会参与率对空巢老人身体健康状况的影响。根据实证结果分析得出,空巢老人经济参与、文体参与、社交参与、自我提升参与均对生理健康有着显著影响。其次,社交参与和自我实现参与对心理健康有着显著影响,文体参与对社会适应感有着显著影响。此外,社会参与数量越多,空巢老人的生理健康、心理健康以及社会适应感越理想。针对社会参与对于空巢老人健康的作用研究,文章进一步提出促进空巢老人身体健康的针对性建议。

关键词: 社会参与; 空巢老人; 生理健康; 心理健康; 社会适应感

Study on the impact of social participation on the health of empty nest elderly

CAO Xiaoqing

(School of Management Studies, Shanghai University of Engineering Science, Shanghai 201620, China)

[Abstract] According to the data of China comprehensive social survey, the types of social participation of empty nest elderly and the influence of social participation rate on the health status of empty nest elderly are analyzed. According to the analysis of empirical results, the economic participation, stylistic participation, social participation and self-promotion participation of the empty nest elderly all have significant effects on physical health. Secondly, social participation and self-actualization participation have a significant impact on mental health, and stylistic participation has a significant impact on social adaptation. In addition, the more social participation, the more ideal the physical health, mental health and social adaptation of the empty nest elderly. In view of the effect of social participation on the health of empty nest elderly, this paper further puts forward some suggestions to promote the health of empty nesters.

[Key words] social participation; empty nesters; physical health; mental health; social adaptation

0 引言

随着中国老龄化程度的不断加深,空巢老人的数量也越来越多,已然成为一个不容忽视的社会问题。空巢老人随着年龄的增长,对养老服务需求也日益迫切。积极老龄化背景下所倡导“社会参与”的新思维,可以有效地应对当今中国的老龄化和空巢化问题。空巢老人的社会参与能够从心理、生理、认知能力等多方面改善空巢老人的健康状况,老年人在量力而行之下参与社会发展,既是综合治理人口老龄化的客观需要,又是老年人实现人生价值、获取精神慰藉的重要途径,对于国家、社会、家庭和老年人自身都有重要而深远的意义。有利于提高老年人的晚年生活质量,满足其自我认知、自我发展的需要。对此拟展开研究论述如下。

1 文献综述

国内关于老年人的社会参与状况研究较少,针对空巢老人的健康状况有相当多的研究,但是探讨社会参与对于空巢老人这一特定群体的健康状况研

究几乎是处于空白状态。虽然国内学者对于社会参与的研究不多,但是一致同意老年人的社会参与比例是不高的。社会参与对于健康影响方面,位秀平^[1]指出老年人的社会参与主要是指老年人做做家务、看看电视、出行户外活动为主,认为社会参与能够降低死亡风险。与此同时也再次指出,随着老年人年龄的增长,社会参与将会越来越少。李月等人^[2]提到老年人的社会参与比例虽然不高,但是近年来也呈波动增加的趋势,继而指出老年人的社会参与能够提高老年人的健康水平,使老年人的生理、心理、认知情况得到多方面的改善。李强同样提出老年人的社会活动参与率对于思维认知以及死亡风险均有显著的影响。丁志宏^[3]则认为高龄老人参与社会活动类型越多,对于老人自身的健康状况就越受益。李宗华在研究中运用了马斯洛需要层次理论分析了老年人的社交、归宿和情感的需要是老年人社会参与的主导需要,是实现心理平衡、重新塑造自我,保持精神健康的迫切需要。关于空巢老人的

作者简介: 曹晓庆(1997-),女,硕士研究生,主要研究方向:社会保障。

通讯作者: 曹晓庆 Email: 1476203035@qq.com

收稿日期: 2019-12-08

健康状况方面,穆丹通过对比分析归结出,空巢老人的心理健康状况普遍不如非空巢老人。苏珂通过调查发现空巢老人普遍情绪欠佳、情感诉求强烈、渴望丰富多彩的生活、渴望子女陪伴、渴望受到尊重。

关于以上两方面,国外的研究比国内更加详实。Graney 认为幸福与老年人的直接参与息息相关,参加多项社会活动能降低老年人的抑郁程度以及孤独感。Borland 研究发现情绪不稳定、孤独感、抑郁感等负面情绪,严重可能发展成“空巢综合症”,而“空巢综合症”可能威胁到老年人的生活质量甚至整个社会的稳定。Tomaka 等人研究提出孤独感等消极情绪严重危害老年人身体健康,是众多疾病的诱因,而家庭和社会群体支持对老年人身体健康有着积极影响。

综上所述,本文将在已有研究基础上,进一步着重研究以下问题:

(1) 社会参与对于全体老人的健康状况研究较多,而对于空巢老人这一特定群体的研究较少;本文拟对社会参与对于这一特定群体的健康状况进行研究。

(2) 社会参与的内涵尚未达成统一,对于参与的类型划分不够明确,本文拟对于社会参与的类型进行较为详细的划分。

2 研究设计

2.1 研究框架

由于社会参与的类型多种多样,本文拟研究社会参与的类型以及社会参与率对于空巢老人健康状况的影响。根据问卷的可操作性,将社会参与分成4种类型,分别是:经济参与、文体参与、社交参与、自我提升参与。社会参与率即为这四种类型之和。空巢老人的健康状况主要分成3个标准,即:生理健康、心理健康和社会适应感。将其描绘成图形,具体如图1所示。

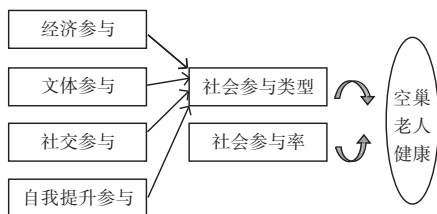


图1 社会参与类型的4种分类

Fig. 1 Types of social participation

2.2 待检验假设

(1) 经济参与、文体参与、社交参与、自我提升参与均对空巢老人的健康状况呈现正相关影响。

(2) 社会参与率越高,空巢老人的生理、心理越健康,社会适应感越强。

3 实证分析

3.1 数据来源

采用最新的中国综合社会调查的数据(CGSS, 2015)进行分析,该数据是全国性、综合性、连续性的学术调查项目,涉及社会、社区、家庭、个人等多方面的信息,由专业人员参与调查,调查问卷质量高,覆盖人群广,问卷问题系统全面,是目前笔者所能获得的最好的数据库之一。根据世界卫生组织对人生阶段年龄的划分以及生活认知,将45~59岁划分为中年人,而国际组织公认为60岁即进入人口老龄化。本文拟筛选60岁以上并且子女不在身边的独居老人为研究对象。在CGSS数据库中,剔除无效样本后满足条件的有2646,因此将对此2646个案进行分析。

3.2 变量选取

(1) 被解释变量:空巢老人健康状况。文章的空巢老人健康分析主要包括生理健康、心理健康以及社会适应感三个方面。其中,生理健康评价主要由CGSS问卷中身体健康状况自评结果整理分析,为方便下文中运用二分量模型的计算统计,将“很不健康”、“比较不健康”归结为生理不健康,并赋值为0,并将“一般”、“比较健康”、“很健康”归类为生理健康,且赋值为1。心理健康评价主要由CGSS问卷中“您感到抑郁或者沮丧的频繁程度”回答情况整理分析,同样将“总是1”、“经常2”归类为心理不健康,赋值为0,将“有时3”、“很少4”、“从不5”归类为心理健康,赋值为1。社会适应感评价主要是指空巢老人进行社会参与时的完好状态,用来反映人们整体生活状态的指标。文章中拟通过问卷中“总的来说,您觉得您的生活是否幸福?”问题结果进行整理分析。将“非常不幸福”、“比较不幸福”归类为社会适应感较差,赋值为0,将“正常”、“比较幸福”、“非常幸福”归类为社会适应感较好,且赋值为1。

(2) 自变量中的解释变量:社会参与。关于“社会参与”一词,学术界众说纷纭,对于社会参与的类型也有不同的划分方法。文章根据CGSS问卷,主要涉及以下多项社会参与的活动:①看电视;②看电影;③读书和读报纸/杂志;④参加文化活动(参加音乐会或者展览);⑤与朋友聚会;⑥参加体育锻炼;⑦学习充电;⑧社交/串门;⑨再就业活动。前八项活动的答案均有“从不1”、“很少2”、“有时3”、“经常4”、“非常频繁5”五个选项。同理,为方便下文模型的计算,对各项活动进行二分项变量处理,将“从不1”、“很少2”归类于不参加,并赋值为

0;“有时3”、“经常4”、“非常频繁5”归类为参加且赋值为1。对于⑨再就业活动,将有工作赋值为1,无再就业赋值为0。本文将社会参与分为4种类型,再就业活动认定为经济参与;看电视和看电影、参加文化活动(参加音乐会或者展览)、参加体育锻炼、做手工认定为文体参与;社交/串门认定为社交参与;读书与读报纸、学习充电认定为自我提升参与。

(3)自变量中的控制变量。基于对文献的整理,空巢老人的健康受到多种因素的影响,文章中拟选择性别、年龄、知识文化水平、家庭经济情况、是否参加社会保障、不良生活习惯(吸烟、喝酒)等作为协变量,考虑到多种因素均会对空巢老人的健康产生影响,无法包罗万象,因此,选择几类学术界普遍认为且较有代表性的因素作为协变量。其中,知识文化水平分类中将受过教育的人群为非文盲,未受过任何教育的人

群为文盲,将非文盲赋值为1,文盲赋值为0。经济状况分为经济独立与经济不独立两类,是否参加社会保障中将“城市基本医疗保险/新型农村合作医疗保险/公费医疗”、“城市/农村基本养老保险”、“商业性养老保险”、“商业性医疗保险”有上述中的任意一种保险,则认定为参加了社会保障,并赋值为1,未参加任何一项保险则认定为无社会保障,赋值为0。

3.3 描述性分析

本次研究中,采用了列联表对于空巢老人的健康状况以及社会参与的情况进行了简单的陈列,详见表1、表2。其次,文章拟用 Logistic 回归分析进一步考察分析社会参与对于空巢老人的健康状况的影响,由于对上文中的变量均做了相应的处理,且因变量均为二分类变量,因此采用如下二分类 logistic 回归模型做进一步分析:

表1 描述性分析

Tab. 1 Descriptive analysis

| 变量 | 平均值 (Mean) | 标准差 (SD) |
|---------------|------------|----------|
| 自变量中的解释变量 | | |
| 社会参与 | | |
| 经济参与(再就业=1) | 0.216 4 | 0.499 0 |
| 文体参与(是=1) | 0.393 0 | 0.489 0 |
| 社交参与(是=1) | 0.121 0 | 0.326 0 |
| 自我提升参与(是=1) | 0.613 0 | 0.487 0 |
| 因变量 | | |
| 生理健康(不健康=0) | 0.697 0 | 0.454 0 |
| 心理健康(不健康=0) | 0.740 0 | 0.439 0 |
| 社会适应感(较差=0) | 0.650 0 | 0.477 0 |
| 自变量中的控制变量 | | |
| 性别(女=0) | 0.476 0 | 0.490 0 |
| 年龄>=60 | 68.609 0 | 7.331 0 |
| 知识文化水平(文盲=0) | 0.616 8 | 0.592 0 |
| 家庭经济情况(较差=0) | 0.565 0 | 0.639 0 |
| 婚姻状况(离婚、丧偶=0) | 0.794 0 | 0.414 0 |
| 养老保障(无=0) | 0.796 0 | 0.401 0 |
| 医疗保障(无=0) | 0.923 0 | 0.260 2 |

表2 空巢老人社会参与的现状(N=2 646)

Tab. 2 Status of social participation of empty nest elderly (N=2 646)

| 社会参与类型 | 频数(参与数量) | 百分比/% |
|--------|----------|-------|
| 经济参与 | 607 | 22.9 |
| 文体参与 | 2 477 | 93.6 |
| 社交参与 | 1 444 | 54.5 |
| 自我提升参与 | 486 | 18.4 |
| 参与数量 | 频数(参与数量) | 百分比/% |
| 0类 | 80 | 3.0 |
| 1类 | 575 | 21.7 |
| 2类 | 1 149 | 43.4 |
| 3类 | 765 | 28.9 |
| 4类 | 76 | 2.9 |

$$\text{logit}(P) = \beta_1 X_1 + \beta_2 X_2 + \beta_3 X_3 + \dots + \beta_n X_n + \varepsilon.$$

(1)

其中, $\text{logit}(P)$ 表示空巢老人的健康(生理健康、心理健康、社会适应感) 概率; ε 为常数项; β_n 为第 n 个变量的 X_n 的偏回归系数。

由于对 logit 的系数解释起来不容易明白,因此文章拟用对回归系数求幂所得发生的风险来解释,即在其他变量一定的情况下, x_i 每增加一个单位, P 的风险则会增加 e^β 倍。这里,给出了空巢老人健康与社会参与之间的关系见表3。

表3 空巢老人健康与社会参与之间的关系

Tab. 3 Relationship between health and social participation of empty nest elderly

| | | 生理健康 | | 心理健康 | | 社会适应感 | |
|--------|---|------|----------------------|------|---------------------|-------|---------------------|
| | | (%) | X ² | (%) | X ² | (%) | X ² |
| 经济参与 | 是 | 80.0 | 8.583 ^a | 90.0 | 0.254 ^a | 91.6 | 0.271 ^a |
| | 否 | 32.3 | | 89.0 | | 58.2 | |
| 文体参与 | 是 | 70.7 | 30.343 ^a | 90.0 | 14.073 ^a | 92.8 | 27.792 ^a |
| | 否 | 48.0 | | 81.1 | | 81.7 | |
| 社交参与 | 是 | 74.2 | 38.419 ^a | 91.1 | 10.866 ^a | 93.1 | 4.141 ^a |
| | 否 | 63.0 | | 87.2 | | 80.9 | |
| 自我提升参与 | 是 | 81.7 | 110.014 ^a | 94.6 | 43.821 ^a | 95.4 | 21.949 ^a |
| | 否 | 37.9 | | 86.4 | | 90.2 | |

4 结果初步分析

研究中,感到健康的比例均高于不参与该类活动的空巢老人。首先,参与经济参与、文体参与、社交参与、自我提升参与的空巢老人感到生理健康的比例均高于不参与经济参与、文体参与、社交参与、自我提升参与的空巢老人 47.7、22.7、11.2、43.8 个百分点。一般来说,参与经济参与和文体参与对空巢老人的生理健康具有一定的相似效应。都是增加一定的活动量,从而起到锻炼身体的作用。对于文体参与而言,空巢老人们通过一定的体育锻炼、户外活动、陶冶情操,达到身心愉悦的效果。自我提升参与主要是指老人的读书看报,学习等活动,空巢老人通过学习到更多有利于身体健康的常识,并将之运

用到日常生活中,通过合理饮食结构,科学预防疾病达到生理健康标准。其次,心理健康方面,4 类社会参与对于空巢老人的心理健康有着促进作用,通过社交和文体参与,抒发抑郁情绪,保持心情舒畅,提高生活中的乐趣,改善忙碌的生活方式,从而达到心情愉悦,心理健康的效果。最后,在社会适应感方面,如前所述,参加社会参与有利于空巢老人的生理、心理健康,毫无疑问会增加空巢老人的幸福感,通过社交参与认识更多朋友,通过自我提升参与紧跟时代步伐,享受时代进步所带来的幸福感与获得感。

5 社会参与的类型对空巢老人健康的影响研究

研究得出社会参与的类型对空巢老人健康的影响详见表 4。

表4 社会参与的类型对空巢老人健康的影响分析

Tab. 4 Analysis of the impact of types of social participation on the health of empty nest elderly

| 变量 | 生理健康 | | 心理健康 | | 社会适应感 | |
|--------|-----------------------|-------|----------------------|-------|----------------------|-------|
| | B | SE | B | SE | B | SE |
| 性别 | 0.364 ^{***} | 0.095 | 0.222 | 0.140 | -0.160 | 0.162 |
| 年龄 | -0.024 ^{***} | 0.007 | 0.002 | 0.010 | 0.007 | 0.011 |
| 学历 | 0.083 | 0.082 | 0.122 | 0.127 | 0.066 | 0.137 |
| 婚姻状况 | -0.244 [*] | 0.115 | -0.036 | 0.163 | 0.363 [*] | 0.179 |
| 家庭经济状况 | 0.720 ^{***} | 0.092 | 0.837 ^{***} | 0.137 | 1.892 ^{***} | 0.193 |
| 经济参与 | 0.329 ^{**} | 0.116 | 0.132 | 0.164 | -0.063 | 0.186 |
| 文体参与 | 0.366 [*] | 0.170 | 0.265 | 0.218 | 0.603 ^{**} | 0.230 |
| 社交参与 | 0.483 ^{***} | 0.090 | 0.362 ^{***} | 0.131 | 0.183 | 0.152 |
| 自我实现参与 | 0.803 ^{***} | 0.106 | 0.748 ^{***} | 0.171 | 0.258 | 0.190 |
| 常量 | 1.024 | 0.553 | 0.883 | 0.810 | -0.013 | 0.925 |

注: *p < 0.05, ** < 0.01, *** p < 0.001

分析表 4 可知,空巢老人的健康受到多方面因素的影响,通常有人口因素、生活方式、社会支持、家庭支持等多方面因素,丁志宏^[3]曾指出,人口结构

因素、家庭和社会支持因素对老人健康有着显著影响。因此本文拟选取年龄、性别、婚姻状况、学历、有无养老和医疗保障、家庭经济状况等作为控制变量。

通过社会参与的类型对于空巢老人健康的分析,可以看出,年龄对于空巢老人的生理健康有着显著的负相关,年龄越大,生理较为不健康,这与生命周期理论是一致的。经济参与、文体参与、社交参与、自我实现参与均对空巢老人的生理健康有着显著影响,具体来看,参加经济参与的空巢老人生理健康发生率是不参加经济参与活动老人的 1.39 倍(= $e^{0.329}$),参加文体参与的空巢老人生理健康发生率是不参与文体类的 1.44 倍(= $e^{0.366}$);参加社交参与的空巢老人生理健康发生率是不参与社交类的 1.62 倍(= $e^{0.483}$);参加自我提升类活动的空巢老人健康发生率是不参与自我提升类的 2.23 倍。同理,可以清晰地看出,参加社交类和自我实现类活动对于空巢老人的心理健康有着显著影响,分别是不参与该类型的老人心理健康发生率的 1.44 倍和 2.11 倍。最后,文体参与对于社会适应感有着显著的影响,社会适应感是不参与此类活动发生率的 1.83 倍。

6 社会参与的数量对空巢老人健康的影响研究

研究后得到的社会参与的数量对空巢老人健康的影响分析结果详见表 5。通过分析表 5 可知,参与数量对于空巢老人的生理健康和心理健康以及社会适应感均有着显著的影响,即说明空巢老人参与活动的数量越多,其健康越有着显著的提高。生理健康方面,参与活动的数量每增加一类,空巢老人生理健康发生率增加 68.7% (= $e^{0.523} - 1$);心理健康方面,参与活动的数量每增加一类,心理健康发生率增加 47.3% (= $e^{0.387} - 1$);社会适应感方面,参与活动数量每增加一类,社会适应感增加 25.6% (= $e^{0.228} - 1$)。美国学者罗伯特·哈维格斯特提出的“活动理论”认为,老年人应该积极参与社会,活动理论认为,老年人的社会角色越多,身体状况越理想。因此,分析结果符合社会活动理论。社会参与数量的增加,有利于丰富空巢老人的生活,消除离退休产生的孤独感和失落感,强身健体,有利于身心健康发展。

表 5 社会参与的数量对空巢老人健康的影响分析

Tab. 5 Impact analysis of the number of social participation on the health of the empty nest elderly

| 变量 | 生理健康 | | 心理健康 | | 社会适应感 | |
|--------|----------|-------|----------|-------|----------|-------|
| | B | SE | B | SE | B | SE |
| 性别 | 0.371*** | 0.093 | 0.227 | 0.137 | 0.135 | 0.159 |
| 年龄 | -0.020** | 0.006 | 0.007 | 0.009 | 0.009 | 0.011 |
| 学历 | 0.108 | 0.081 | 0.154 | 0.126 | -0.022 | 0.137 |
| 婚姻状况 | -0.241* | 0.114 | -0.041 | 0.163 | 0.343* | 0.178 |
| 家庭经济状况 | 0.7588** | 0.091 | 0.887*** | 0.136 | 1.931*** | 0.191 |
| 基本医疗保险 | -0.069 | 0.175 | -0.145 | 0.251 | 0.039 | 0.261 |
| 基本养老保险 | 0.257* | 0.111 | 0.091 | 0.161 | 0.290 | 0.176 |
| 参与数量 | 0.523*** | 0.056 | 0.387*** | 0.079 | 0.228** | 0.090 |
| 常量 | 0.058 | 0.521 | 0.425 | 0.772 | 0.145 | 0.887 |

注: * $p < 0.05$, ** $p < 0.01$, *** $p < 0.001$

7 结束语

文章通过对最新空巢老人调查数据,分析了社会参与的类型和数量对空巢老人健康的影响。通过分析结果发现,空巢老人的社会参与均对各类健康有着显著的影响。为此,需要政府、社会组织、家庭支持等各方主体作出共同的努力,进一步为空巢老人的社会参与提供各种支持,使空巢老人社会参与的观念进一步加强。首先,政府方面,政府在提供、促进和保证老年人社会服务方面以及关注空巢老年人特殊需求方面占据主导地位。政府要建立健全老年人参与社会活动中相关权益保障方面的法律法规。其次,社会组织方面,要加强对社会参与活动的宣传,竭尽全力为空巢老人改善社区环境,满足空巢老人锻炼身体的基本需求;做好退休指导,疏解老年

人因角色转化带来的不适应感,引导树立正确的社会参与意识。最后,家庭支持方面,子女务必给予空巢老人更多的陪伴,帮助老人排解抑郁情绪。多多鼓励父母进行社会参与,尽可能满足父母的需求,丰富父母退休后的生活。空巢老人的社会参与是一项寓意深远,内容复杂的社会工作,需要政府、社会组织、家庭支持等多方主体共同努力。当然,空巢老人自身也应该积极发挥主动性,增强参与意识,积极配合,只有这样才能充分发挥空巢老人群体的巨大潜能,社会也会更加和谐美好。

参考文献

- [1] 位秀平. 中国老年人社会参与和健康的现状及影响因素研究[D]. 上海:华东师范大学, 2015.

(下转第 370 页)